



АКСИО-6

22 июня — 7 июля 2015 года

Главные результаты всероссийского
опроса общественного мнения
по проблемам образования



Как известно, последние 25 лет российское образование — и высшее, и среднее, и дошкольное, и профессиональное, и постдипломное — постоянно реформируется, причем в различных, часто непонятно куда ведущих направлениях. Одним из заметных итогов этой бурной деятельности стало падение России в мировом рейтинге качества образования с первых мест на десятки позиций вниз.

Вокруг реформ образования все 25 лет ведутся споры — ничуть не менее бурные, чем реформы. Однако реформы — отдельно, а дискуссии вокруг них — отдельно: никакие мнения ни профессионального педагогического сообщества, ни ученых и специалистов, ни простых граждан ничего не могут изменить в планах реформаторов, чье упорство в желании дореформировать российское образование до полного конца явно заслуживает лучшего применения.

Каковы же итоги? Что думает о российском образовании и его проблемах общество — то есть все мы, кто прямо или косвенно вкушаем плоды с этого дерева перманентных реформ: у кого-то учатся дети или внуки, кто-то учится сам, кто-то работает вместе с выпускниками «реформированных» российских школ и вузов?

Ради исследования этого вопроса в преддверии II съезда РВС активистами «Родительского Всероссийского Сопротивления» и «Сути времени» был проведен Всероссийский опрос общественного мнения, посвященный проблемам образования.

Опрос был проведен с 22 июня о 7 июля с. г. силами 1203 активистов РВС и «Сути времени». Всего опрошено 24506 человек в 75 регионах Российской Федерации.

При расчетах выборка была «отремонтирована» по полу, возрасту и городскому/сельскому населению. После «ремонта» выборка репрезентативна генеральной совокупности — населению Российской Федерации старше 14 лет — по полу, возрасту и соотношению городского и сельского населения.

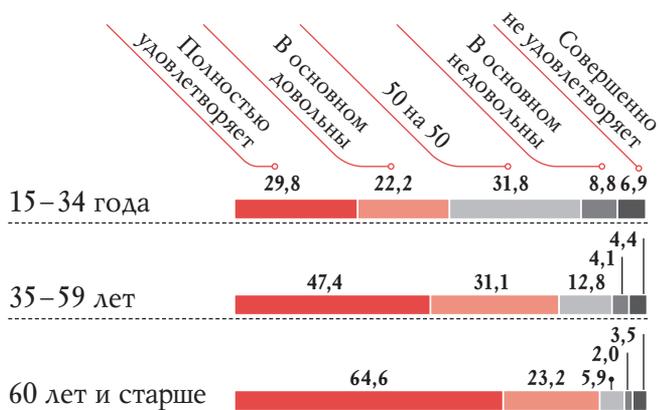
Опрос показал, что результаты реформ образования в России поистине сокрушительные. Это стало ясно сразу же — с ответов на первый же вопрос, посвященный образованию.

Распределение ответов на вопрос № 12: «Довольны ли Вы тем образованием, которое Вами получено к настоящему времени?»



Казалось бы, всё хорошо: почти половина опрошенных (48 %) полностью довольны полученным образованием, еще 29 % граждан довольны «в основном» — всё в порядке, не так ли? Ан нет! Если взглянуть на то, как отвечают на этот вопрос представители разных возрастов, то становится ясно, что это «благолепие» в ответах на вопрос об удовлетворенности своим образованием — заслуга в основном не реформаторов и их реформированного образования, а старого доброго советского образования, про которое и так всем известно, что оно было одним из лучших в мире.

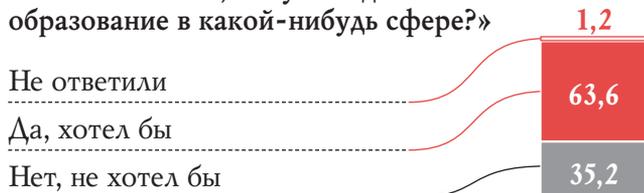
**Распределения ответов на вопрос № 12
в возрастных группах.**



Граждане, получившие образование в годы реформ (14–35 лет), удовлетворены своим образованием почти в 2 раза меньше, чем люди, получившие образование еще в СССР.

Интересно, что две трети респондентов хотели бы учиться дальше, почти независимо от возраста и образования.

**Распределение ответов на вопрос № 13:
«Хотели бы Вы сейчас, если представилась бы возможность, получить дополнительное образование в какой-нибудь сфере?»**



Так что же с реформами? Если говорить о направлении реформ образования, то опрос показал, что представления граждан России о том, каковы должны быть цели и задачи образования, прямо противоположны тому, что думают на эту тему реформаторы, и прямо противоположны направлению, в котором движется наше образование. **Прямо противоположны!**

Как известно, один из главных реформаторов нашего образования, г-н А. А. Фурсенко, будучи министром образования и науки, говорил, что главная цель образования — это «*взрастить квалифицированного потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные*

И продолжать образование граждане России хотят в самых разных областях.

Распределение ответов на вопрос № 14: «Если бы Вам представилась такая возможность, какое бы образование Вы хотели получить сейчас вместо имеющегося или дополнительно к нему, что бы Вы выбрали?» (ответы упорядочены по убыванию доли выбравших вариант)



другими», а не пытаться, как это делалось в СССР, «готовить человека-творца». И все, кто соприкасается с нынешней системой образования и ее результатами (в виде ее выпускников), знают, что именно в этом направлении — возвращения потребителей — наше образование и движется, причем весьма успешно. Так вот:

Граждане России совершенно определенно выступают против такого направления движения. Более того, подавляющее большинство граждан России считает, что главная цель образования — это как раз воспитание человека-творца!



Распределение ответов на вопрос № 16:

«Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами образования?» (Возможные цели образования упорядочены по убыванию доли «полностью согласных», что данная цель является главной для образования)



Естественно, что при таком диаметрально противоположном взгляде на цели и задачи образования, граждане России в большинстве своем системой российского образования недовольны и считают, что она не в состоянии решить те задачи, которые стоят перед страной и обществом. «Оптимистами» в этом смысле оказались только 2,7% (!) опрошенных.

Важно, что уровень недовольства практически не зависит ни от каких социально-демографических параметров. Так, можно было бы предположить, что граждане, настроенные либерально-демократически, будут приветствовать реформы, проведенные именно либеральными правительствами. Не тут то было! Распределение ответов на вопрос № 17 не зависит практически ни от чего. Даже люди, в целом довольные имеющимся у них образованием, и — что самое страшное — те, кто собирается еще учиться, считают российское образование не соответствующим современ-

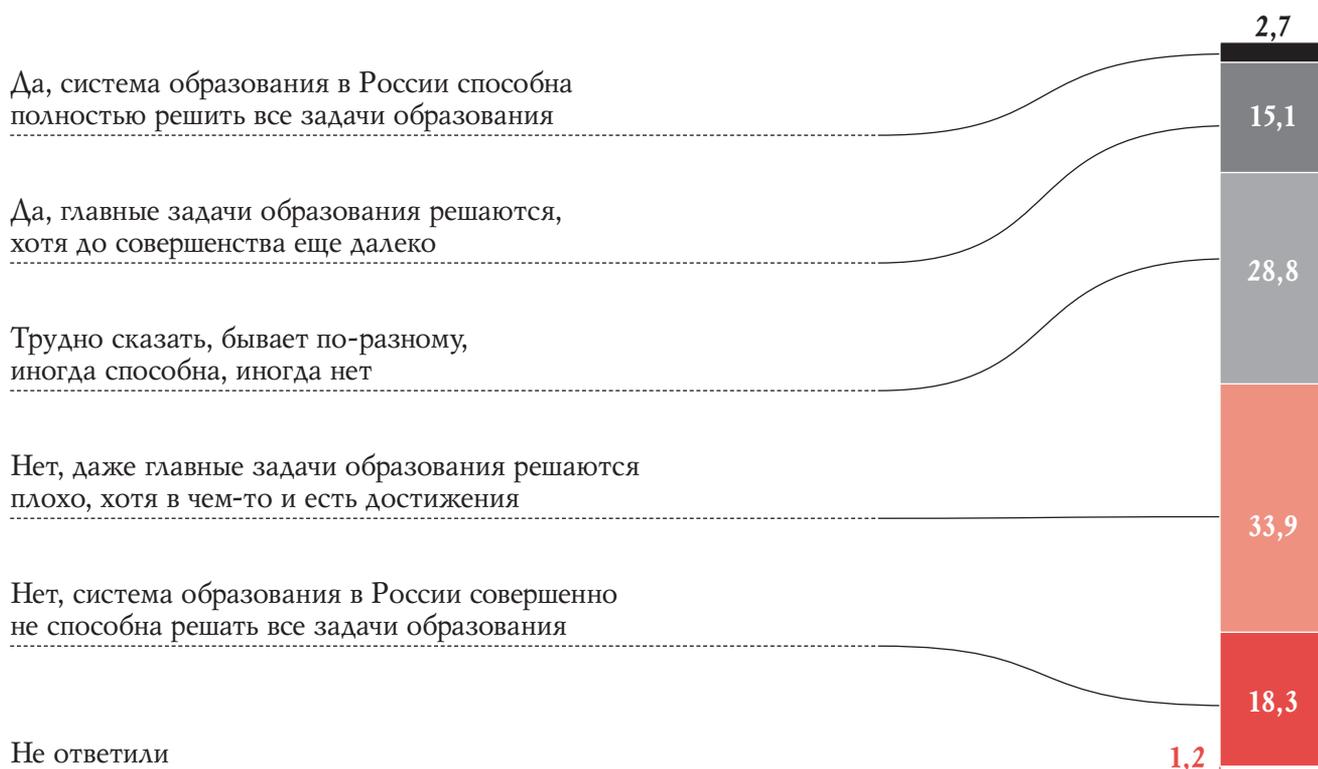
ным вызовам и задачам. То есть они будут «грызть гранит» разного рода, заранее зная, что их учат плохо, негативно относясь к системе учебы. Можно только гадать о качестве образования получаемого с таким настроением, поскольку тут мы получаем замкнутый круг: плохое отношение к плохому образованию порождает еще худшее образование.

Еще в большей степени недовольство «новым» российским образованием проявилось в ответах на вопросы № 18.1–18.32. В этих вопросах выяснялось отношение граждан к различным направлениям реформирования системы образования по отдельности. И каждый может убедиться, взглянув на распределения ответов на эти вопросы, что практически

все направления современного реформирования образования, уже осуществленные и еще только планируемые, одинаково противоположны и поэтому одинаково противны большинству граждан России.

Распределение ответов на вопрос № 17:

«На Ваш взгляд, способна ли современная система образования в России решать те задачи, которые она должна решать в современном обществе?»



Распределение ответов на вопрос №18: «Каково Ваше отношение к различным элементам и принципам современной системы образования в России?»

■ Полностью согласен, именно так и должно быть

■ Думаю, что иногда это верно, иногда нет, но это не может быть правилом

■ Совершенно не согласен, так быть точно не должно

□ Не ответили

18.1. Главным в средней школе должна быть подготовка учащихся к поступлению в вуз, все остальное не так существенно и учащийся не должен тратить на него слишком много времени и сил (Обведите букву Вашего ответа)



18.18. Главным в средней школе должно быть воспитание всесторонне образованного человека, имеющего базовые знания по точным, естественным и гуманитарным наукам, об искусстве, а поступление в вуз — это личное дело учащихся



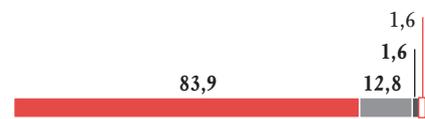
18.2. Дети с задержками развития должны учиться отдельно, в специальных школах, чтобы их развитие было полноценным и чтобы не понижался уровень образования здоровых детей



18.20. Дети с задержками развития должны учиться вместе со здоровыми детьми, в тех же классах, чтобы облегчить им вхождение в общество



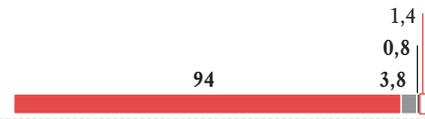
18.3. В первую очередь среднее образование должно давать фундаментальные знания по всем предметам, чтобы впоследствии человек мог сам ориентироваться в мире, в информации и самостоятельно находить новые знания



18.21. В первую очередь среднее образование должно давать практические знания и навыки в решении часто встречающихся задач и проблем, чтобы впоследствии человеку было легче адаптироваться в вузе или на работе



18.4. Среднее образование должно быть полностью бесплатным для всех и его качество не должно зависеть от материальных возможностей родителей



18.23. Среднее образование должно быть бесплатным только в своей основе, а дополнительное качество должно зависеть от того, сколько могут заплатить родители



18.5. Выпускной экзамен в школе и вступительный экзамен в вуз должны быть отдельными, чтобы можно было отдельно оценить уровень школьного образования, и отдельно — подготовленность к учебе в вузе



18.24. Выпускной экзамен в школе и вступительный в вуз должны быть обязательно объединены, как сейчас в ЕГЭ, чтобы не перегружать учащихся экзаменами



18.6. Программа обучения в школе и состав изучаемых предметов должны быть едины для всех, независимо от того, где дальше учащиеся хотят учиться и работать



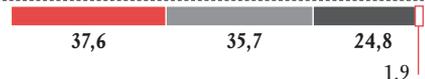
18.13. Нужно преподавать в школах только те предметы, которые выберут большинство родителей и учащихся, чтобы не тратить время на никому не нужные знания



18.7. В школе обязательно должны учить всему, в том числе таким предметам, как «половое воспитание» и «сексуальное просвещение»



18.26. В школе ни в коем случае не должны преподавать такие дисциплины, как «половое воспитание» или «сексуальное просвещение»



18.8. За уровень и качество образования детей должны нести ответственность родители и опекуны, а не государство, поэтому им должно быть предоставлено право менять программу обучения для своих детей и выбирать учителей



18.31. Государство обязано обеспечить всем учащимся единые уровень и качество образования, вне зависимости от достатка родителей и места обучения, поэтому никому нельзя давать право менять программу обучения в школе



18.9. Вузы должны выпускать образованных «вообще» бакалавров (4 года обучения), подготовленных только для выбора дальнейшего обучения или работы или уже магистров (6 лет) — в основном для научной или педагогической деятельности



18.32. Вузы должны выпускать специалистов, получивших полноценное образование в своей области (не менее 5 лет обучения), могущих сразу приступить к профессиональной деятельности, как это было в Советском Союзе



18.10. Необходимо расширять программы обучения в школе и вузах, так как учащиеся мало заняты учебой, слишком свободны и зря теряют время



18.29. Необходимо облегчать программы обучения в школе и вузах, так как учащиеся сильно перегружены, у них не хватает времени на собственную жизнь



18.11. В школе нельзя допускать раннюю специализацию обучения, когда уже выбравшие профессиональную сферу учатся в спецклассах или спецшколах по специальным программам, потому что интересы детей могут измениться



18.30. В школе нужно как можно раньше вводить специализацию обучения в зависимости от того, кем хочет быть учащийся, — чтобы уже выбравшие профессиональную сферу учились в спецклассах или спецшколах по специальным программам



Продолжение — Распределение ответов на вопрос №18: «Каково Ваше отношение к различным элементам и принципам современной системы образования в России?»

■ Полностью согласен, именно так и должно быть

■ Думаю, что иногда это верно, иногда нет, но это не может быть правилом

■ Совершенно не согласен, так быть точно не должно

□ Не ответили

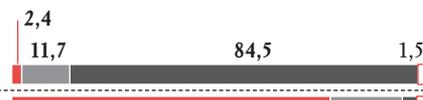
18.12. Выпускные и переходные экзамены в школе должны быть только по тем предметам, которые нужны для поступления в вузы и колледжи, техникумы



18.25. Выпускные и переходные экзамены в школе должны быть по всем предметам, которые изучались, чтобы можно было оценить уровень образования



18.14. Для быстрого развития научно-технического потенциала страны необходимо, чтобы высшее образование в России было платным для всех — только так можно гарантировать его качество и соответствие мировому уровню



18.27. Для быстрого развития научно-технического потенциала страны необходимо, чтобы высшее образование в России было полностью бесплатным для всех и не зависело от материальных возможностей студентов и их родителей



18.15. Школа должна сосредоточиться на вопросах обучения, получения знаний, поэтому недопустимо отвлекать учащихся на разного рода работы, дежурства по школе и классу, производственные практики и пр.



18.28. Школа обязательно должна научить человека трудиться, привить уважение к любому труду, поэтому учащиеся обязательно должны участвовать в разных школьных работах, дежурствах по школе и классу, производственной практике



18.16. Совершенно неправильно разделять учащихся на классы в зависимости от их способностей и учить по разным программам — обучение должно быть единым для всех, а способности развиваются (Обведите букву Вашего ответа)



18.19. В школе нужно с самого начала измерять способности учащихся и учить более способных и менее способных в разных классах и по разным программам



18.17. В школе учащиеся и их родители должны иметь возможность самостоятельно выбирать, какие предметы изучать, и учиться только тому, что им нужно



18.22. Программа обучения в школе должна быть единой во всей стране, нельзя, чтобы учащиеся или родители выбирали, какие предметы изучать, а какие — нет



Распределение ответов на вопрос № 19: «Как Вы думаете, какие предметы должен обязательно изучать человек, получающий среднее образование? Без знания каких предметов, по Вашему мнению, нельзя говорить о том, что человек имеет среднее образование?» (Упорядочено по степени убывания нужности предмета)



Распределения ответов на вопрос № 19 очень четко вскрывают природу отношения граждан России к образованию. Невозможно, взглянув на этот список, не узнать его. Предметы, которые подавляющее большинство граждан считают обязательными для изучения в средней школе, — это предметы из советского школьного курса. Именно то, что было обязательным в советской школе, кажется обязательным и сегодня (разве что астрономия немного «просела»). А предметы, введенные в процессе реформ, типа Основ религий или МХК (как бы ни были эти предметы важны и интересны), остаются для граждан существенно менее важными и совсем не обязательными. Только информатика (по вполне понятным причинам) смогла приблизиться к предметам из советской школьной программы (да и то, информатика вводилась как школьный предмет еще в позднесоветское время).

Получается, что подавляющее большинство граждан России, когда думает об образовании или о школе, думают именно о советском образовании и советской школе. Именно советская школа является для них образцом школы, а советское образование — образцом образования.

Можно, конечно, сказать, что в этом нет ничего особенного, так как школа — это детство и юность, которые для взрослого человека всегда окрашены позитивно. Однако в точности такое же мнение относительно «обязательных» предметов, как и у взрослых, имеют и молодые люди: респонденты в возрасте от 15 до 34 лет, которые не видели сами ни советской школы, ни советского образования, дают точно такие же ответы, как и старшие поколения.

Это единство представлений о «правильной» школе и хорошем образовании — очень показательно. Единство мнений по проблемам образования, выявившееся в данном опросе, даже больше, чем единство мнений относительно традиционных ценностей. Именно в вопросе об образовании граждане России совершенно едины.



Тем удивительнее упорство, с которым именно в образовании продолжают всё сокрушительно реформировать.

Потому что это навязчивое реформаторство в свете единства народных представлений об образовании является антинародным в буквальном смысле слова.

Что касается представлений об «обязательных» предметах для высшего образования, то тут современные тенденции сказались больше, хотя очевидные следы советского высшего образования тоже хорошо видны.

Распределение ответов на вопрос № 20: «Как Вы думаете, какие общие предметы должен обязательно изучать человек, получающий высшее образование? Без знания каких предметов, по Вашему мнению, нельзя говорить о том, что человек имеет высшее образование?» (Упорядочено по степени убывания нужности предмета)



Советская «закалка» видна в большом пиетете перед философией, логикой и высшей математикой. А современные тенденции — в том, что на первом месте оказалась «актуальная» экономика и модная психология. Если учесть, какие цели, по мнению опрошенных, должны достигаться образованием (см. ответы на вопрос № 16), легко можно предположить, что гражданам навязана иллюзия, что экономика как предмет в вузе — это некая фундаментальная наука, объясняющая природу социальных процессов и не только их. И в общем представляется вполне естественным, что в мире, управляемым деньгами, понимание их природы кажется людям фундаментальным знанием.

Так к чему же привели антинародные реформы образования? Помимо того, что образование не решает и не может решить стоящие перед страной и людьми задачи, учреждения образования стали еще и опасными для учащихся.

Причем главные опасности, которые пугают и родителей, и учителей, да и самих детей (в опросе участвовали и старшеклассники) — родом именно из современности.

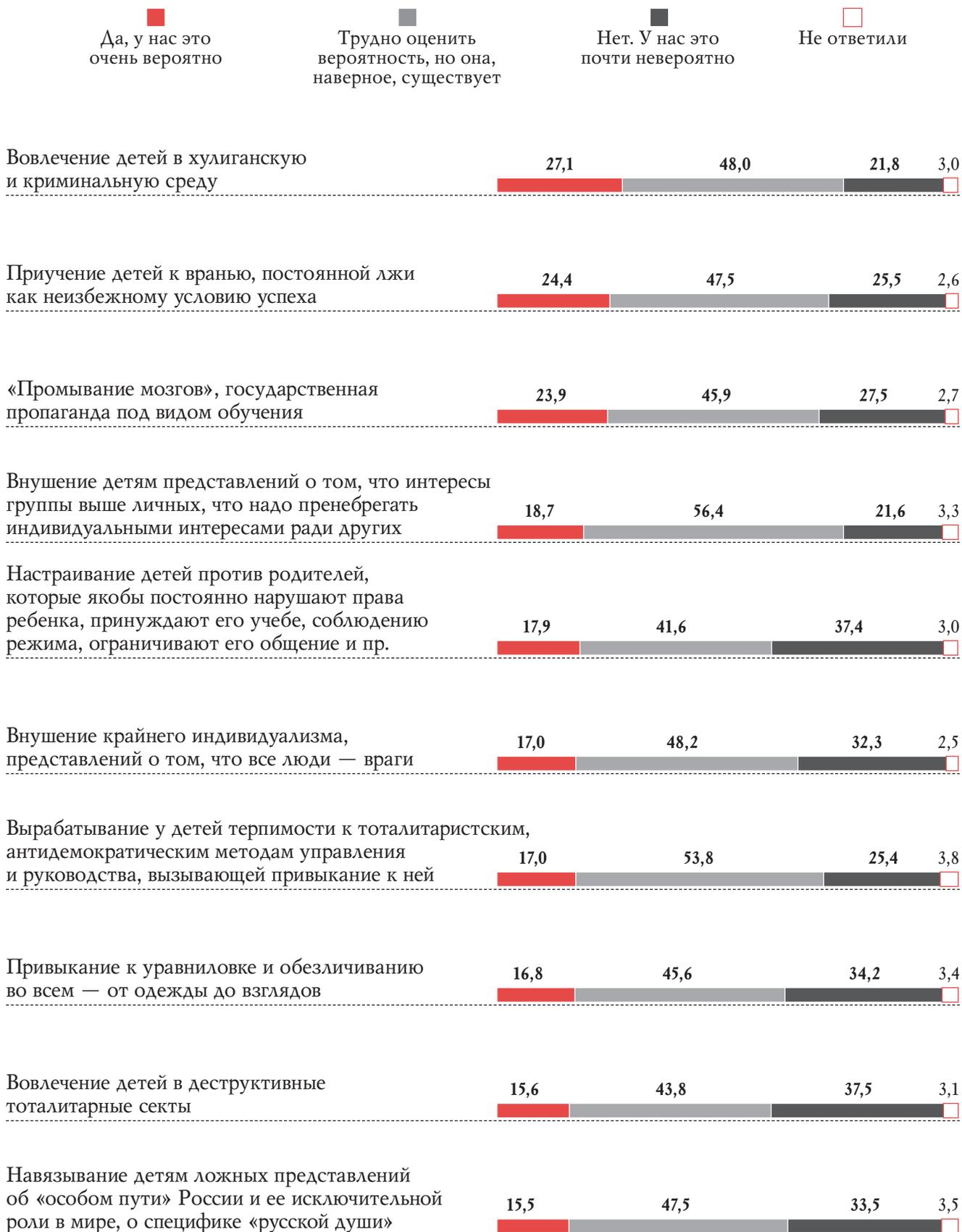
Родители России считают, что школа опасна прежде всего тем, что она может сделать их детей чужими для них, что дети попадут в психологическую зависимость от чуждого им мира и что им навяжут чуждые родителям представления о мире.

Распределение ответов на вопрос № 21: «К сожалению, как мы все знаем, школа может научить детей не только хорошему, но и плохому: поскольку школа не отделена от общества, и дети, и взрослые могут принести туда все пороки и опасности, существующие в нашем обществе. Пожалуйста, перечисленные ниже опасности, которые могут угрожать детям в школе, и **ПО КАЖДОЙ ИЗ НИХ** выберите тот ответ, который Вы считаете правильным для Вас, Ваших детей, Вашего региона, Вашего города или села» (Упорядочено по убыванию степени опасности)





Продолжение — Распределение ответов на вопрос № 21



Что же делать с российским образованием? На что опереться? Сводный рецепт граждан России приведен в распределении ответов на вопрос № 22.

Этот рецепт, в общем-то, прост и восходит, что неудивительно, к традициям советского образования.

**С точки зрения российского народа, хорошее образование — это:
хорошие учителя + трудовое воспитание + опора на коллектив
+ индивидуальный подход к каждому учащемуся.**

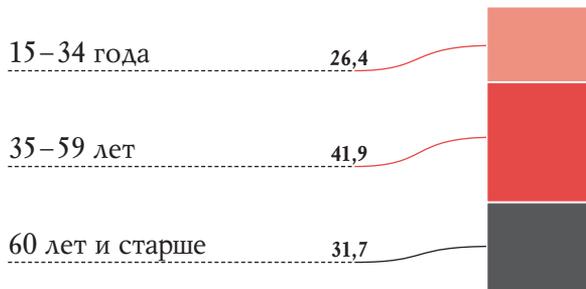
Распределение ответов на вопрос № 22: «Ниже в алфавитном порядке расположены 9 принципов организации обучения в школе. Просим Вас оценить, какие из них более важны, а какие — менее важны для достижения тех целей образования и воспитания в школе, которые важны лично для Вас». (Упорядочено возрастанию значения среднего ранга — чем больше значение, тем менее важен данный принцип организации образования)



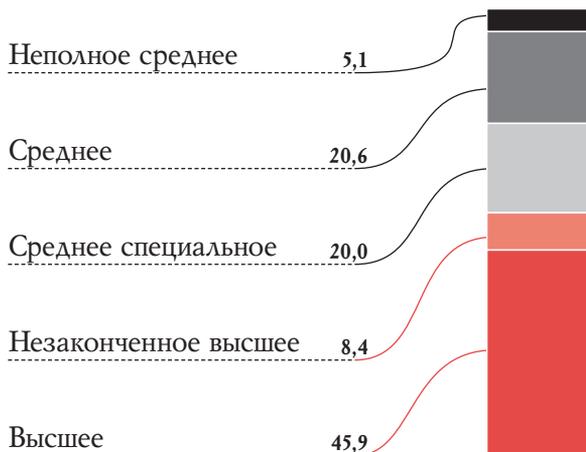


Социально-демографические параметры выборки

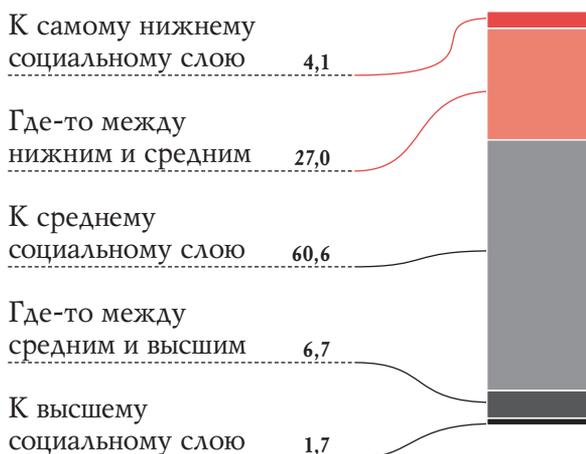
Распределение респондентов по возрасту



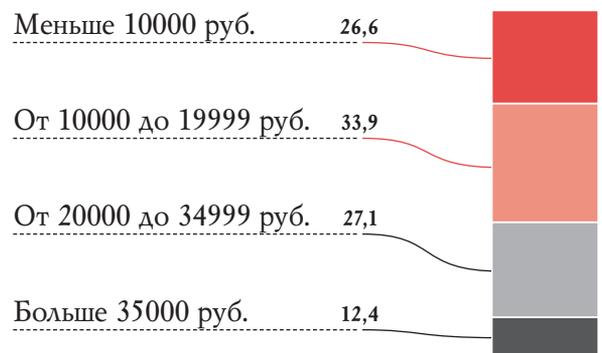
Распределение опрошенных по образованию



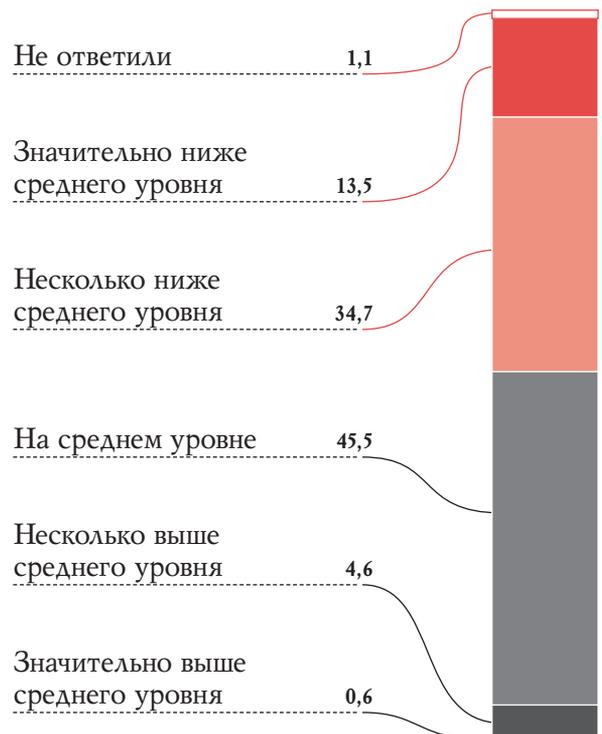
Распределение ответов на вопрос № 7: «К какому социальному слою Вы склонны себя относить?»



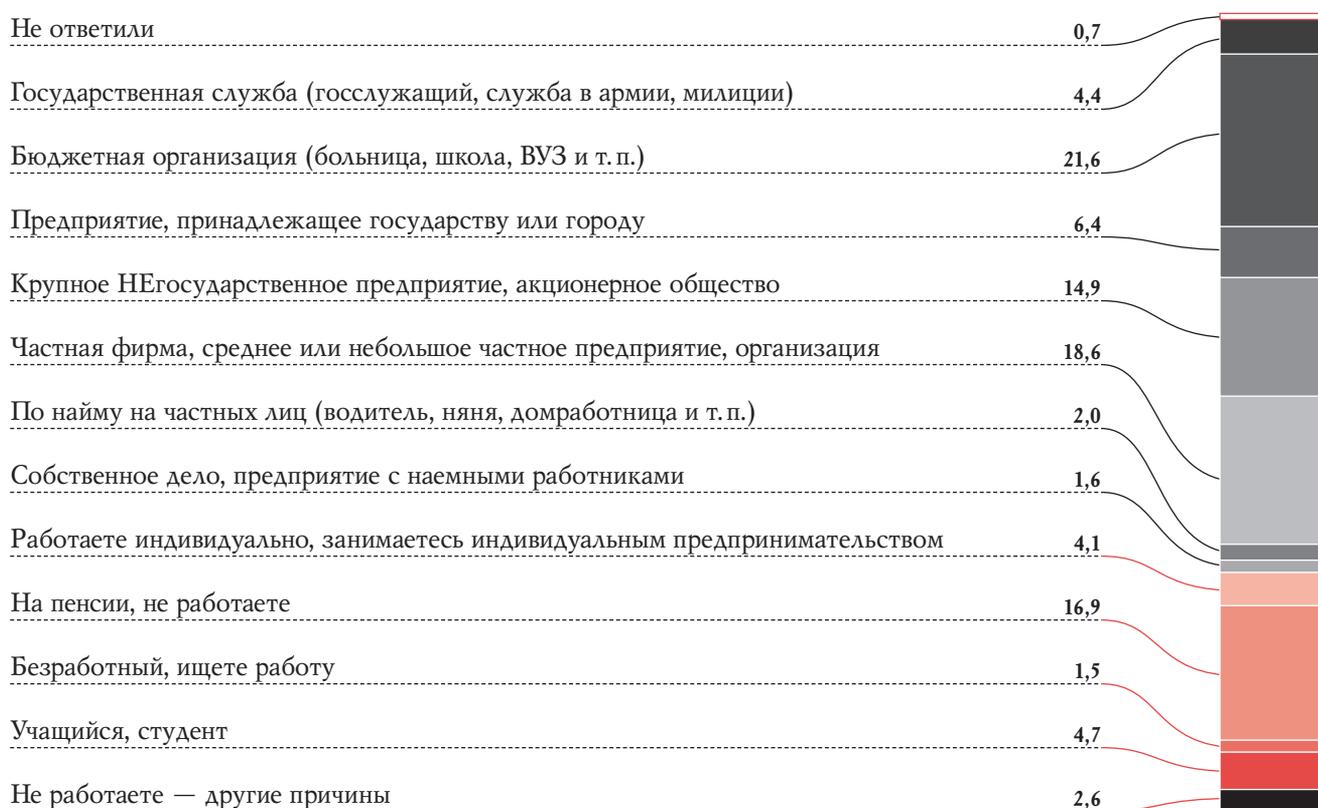
Распределение ответов на вопрос № 9: «Если сложить все доходы Вашей семьи за МАЙ 2015 г. и поделить на число членов семьи, то получится примерно ____ рублей»



Распределение ответов на вопрос № 10: «К какой группе по уровню доходов Вы склонны себя относить?»



Распределение ответов на вопрос № 11:
«На каком предприятии, в какой организации Вы работаете?»



Распределение ответов на вопрос № 15:
«Какое в настоящий момент Вы имеете отношение к системе образования?»
 (сумма процентов больше 100 %, так как можно было отмечать несколько ответов)



II съезд Р.В.С.

Москва, 12 июля 2015 года

