



Родительское всероссийское
сопротивление

РОДИТЕЛЬСКОЕ ВСЕРОССИЙСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

Адрес: 123001, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 22/21, к. 1-2

E-mail: rvs@rvs.su

Тел. 8(800)100-97-24

Исх. №15 от 12.05.2026

Министру просвещения
Российской Федерации
Кравцову С.С.

115093, г. Москва, ул. Люсиновская, 51,
электронная почта: info@edu.gov.ru

Уважаемый Сергей Сергеевич!

27 апреля 2026 года представители Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) принимали участие в совещании по обсуждению текста «Стратегии образования 2030-2036» (далее – Стратегии), по завершении которого экспертам было предложено представить свои замечания и предложения.

Прежде, чем перейти к предложениям по внесению изменений в текст Стратегии, хотелось бы подчеркнуть, что группой экспертов разработана так называемая Народная стратегия развития образования, которая была передана Вам ранее. Но при этом мы считаем, что необходимо изложить свои критические замечания и внести серьёзные изменения в проект Стратегии, переданную для обсуждения экспертам.

Особую обеспокоенность у нас вызывают прописанные в Стратегии планы по внедрению искусственного интеллекта и иных цифровых технологий в систему образования (см. п. 24 подпункт 3). Притом, что в Стратегии в других пунктах (18) говорится о недостаточной исследованности психолого-педагогических последствий влияния новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта на развитие когнитивных функций обучающихся.

В последнее время появились исследования, говорящие о вредоносном влиянии цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта на когнитивные способности детей, а также на их эмоциональное развитие и социализацию. В связи с этим мы считаем, что детей необходимо защитить от вредоносного влияния цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта в ходе обучения, исключив использование гаджетов и «электронных учебников и пособий» на уроках в образовательных организациях и при выполнении домашних заданий.

Использование искусственного интеллекта как инструмента для учителей, будет также способствовать деградации педагогических кадров и перекладыванию ответственности педагогами с себя на системы искусственного интеллекта. А прозвучавшее от высокопоставленного чиновника предложение о передаче функции проверки домашних заданий искусственному «интеллекту» не вызывает сомнений у общественности в последующем исключении учителя из образовательного процесса за ненадобностью как такового.

Также с целью избегания манипуляций с зарплатами педагогических работников и перетягивания кадров из провинции в областные и краевые центры, предлагается привязать уровень оплаты труда, равный средней зарплате в Российской Федерации к ставке, а не к средней зарплате педагога, работающего на 1,5-2 ставки.

Кроме того, необходимо зафиксировать среднее количество учеников на учителя с целью снижения педагогической нагрузки и повышения качества образования.

Падение уровня образования в российских образовательных организациях не в малой степени связано и с введением инклюзивного образования, регламентированного частью 4 статьи 79 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Перенесение зарубежной практики инклюзивного обучения без должного критического обсуждения специалистами и учёными привело к деградации самого процесса обучения и нарушению прав сторон - обучающихся и педагогов, страдающих от девиантного поведения детей с ОВЗ и самих детей с ограниченными возможностями здоровья, для которых не созданы надлежащие условия для обучения в стенах общеобразовательных организаций. В связи с чем необходимо внести изменения в ФЗ №273-ФЗ, и восстановить повсеместно коррекционные образовательные организации, в том числе интернатного типа.

Также мы считаем необходимым чётко сформулировать понятия качества, общедоступности и бесплатности образования, так как эти формулировки в нынешнем виде сильно размыты и усложнены, что не позволяет проверить их достижение.

Вместе с тем мы считаем совершенно не верной оценку нынешнего состояния системы образования. Она отнюдь не такая радужная как написано в стратегии. При этом отсылки к победам в международных олимпиадах, как индикатор качества системы образования, являются неуместными. Подготовка к международным и внутрироссийским олимпиадам выше школьного и районного уровня проводится отдельно, за рамками школьной программы и значительно глубже школьной программы. К международным олимпиадам участники готовятся год в специальных группах (онлайн или офлайн). Таким образом победы в международных олимпиадах говорят о хорошей подготовке именно к олимпиадам, но не о высоком качестве массового школьного образования.

Приложения: 1.Таблица предложений для внесения изменений в Проект Стратегии образования 2030-2036»;

2. Тезисы доклада Педагог, как ключевая фигура образовательного процесса

Руководитель Общероссийской общественной
организации защиты семьи
«Родительское Всероссийское Сопротивление»



Мамиконьян М.Р.



Приложение 1

Таблица предложений для внесения изменений в Проект Стратегии образования 2030-2036»

Где:	Раздел I Пункт 2
Исходный текст	<p>Миссией образования является воспитание и обучение творчески мыслящих, обладающих глубокими знаниями, всесторонне и гармонично развитых граждан, патриотов и профессионалов, сохраняющих историю, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности и формирующих будущее России.</p>
Изменить на	<p>Миссией образования является обеспечение граждан качественным, общедоступным и бесплатным образованием, как это гарантирует статья 43 Конституции РФ.</p> <p>Под качественным образованием понимается такое образование, которое обеспечит: учащихся прочными знаниями основ наук, которые позволят выбрать любое направление дальнейшего обучения или качественное исполнение профессиональных обязанностей; подготовку к самостоятельной жизни, к сознательному выбору профессии; пониманием законов общественного развития; воспитание высокого чувства патриотизма, готовности к защите Родины; эстетическое воспитание учащихся, играющее большую роль в их нравственном формировании и формировании традиционных ценностей; физическое развитие и укрепление здоровья школьников.</p> <p>Под общедоступностью понимается наличие достаточного количества мест в государственных и муниципальных образовательных организациях по программам всех уровней общего, дополнительного и среднего профессионального образования, соответствующих санитарным требованиям (включая требования по наполняемости классов, групп) для каждого ребенка в территориальной доступности от места проживания, а также отсутствие ограничений в зачислении для обучения на соответствующую образовательную программу</p> <p>Под бесплатностью понимается отсутствие необходимости оплаты обучения законными представителями по образовательным программам в государственных и муниципальных организациях, в том числе отсутствие дополнительных затрат на обучение (в частности, на репетиторов, приобретение компьютерной и иной техники).</p>

	<p>При этом сохраняется право при желании получать платное образование в частных образовательных организациях.</p>
Комментарий	<p>Корректировка необходима, потому что в Стратегии многократно встречается понятие «качественного образования», при этом само понятие качества в стратегии отсутствует.</p> <p>Описание качественного образования встречается в законе об образовании, но оно там сформулировано так, что реально оценить качество не представляется возможным (сложная формулировка с отсылкой к ФГОС, в котором так же сложные формулировки, не дающие возможности оценить и проверить соблюдение качества образования. Данная формулировка, во-первых, охватывает все стороны обучения и воспитания, во-вторых, предоставляет возможность чётко сформулировать мероприятия, которые будут соответствовать качественному образованию.</p> <p>В стратегии общедоступность объясняется тем, что она прописана в Конституции. Но указание в Конституции общедоступности еще не означает выполнения общедоступности, а также не позволяет общедоступность как-то оценить. Данная формулировка позволяет оценить условия приема в школу (известны случаи тестирования при поступлении в первый класс и отказа в приеме на основании тестирования) и обучения с точки зрения общедоступности.</p> <p>Бесплатность качественного образования должна означать, что для получения качественного (именно качественного) образования родители или попечители ребенка не должны нести дополнительные затраты.</p>
Где:	Раздел II пункт 12
Исходный текст	<p>12. Существенным импульсом для развития системы образования в следующем десятилетии стали «майские» указы Президента Российской Федерации 2012 года, которые позволили реализовать такие крупномасштабные проекты, как модернизация региональных систем общего образования, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», программа строительства и реконструкции детских садов, проекты по сохранению и развитию сельских школ, проекты по повышению глобальной конкурентоспособности высшего образования (проект «5-100») и по поддержке опорных университетов. Рост благосостояния педагогических работников стал государственным приоритетом. Средняя</p>

	<p>заработная плата учителей школ, преподавателей колледжей и техникумов была доведена до уровня средней заработной платы по соответствующему региону.</p> <p>Принятый в 2012 году новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил преобразования системы образования, заложил новые правовые инструменты для ее дальнейшего устойчивого развития.</p>
Изменить на	<p>12. Существенным импульсом для развития системы образования в следующем десятилетии стали «майские» указы Президента Российской Федерации 2012 года, которые позволили реализовать такие крупномасштабные проекты, как модернизация региональных систем общего образования, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», программа строительства и реконструкции детских садов, проекты по сохранению и развитию сельских школ, проекты по повышению глобальной конкурентоспособности высшего образования (проект «5-100») и по поддержке опорных университетов. Рост благосостояния педагогических работников стал государственным приоритетом. Средняя заработная плата учителей школ, преподавателей колледжей и техникумов была доведена до уровня средней заработной платы по соответствующему региону, а в системе высшего образования — до двукратного уровня, который зачастую достигается путём увеличения нагрузки на педагога, работающего на 1,5-2 ставки. В целях сохранения кадрового потенциала образовательных организаций необходимо совершенствовать систему оплаты труда педагогов, привязав средний уровень заработной платы по Российской Федерации к одной ставке.</p> <p>Принятый в 2012 году новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил преобразования системы образования, заложил новые правовые инструменты для ее дальнейшего устойчивого развития.</p>
Комментарий	<p>С целью избегания манипуляций с зарплатами педагогических работников и перетягивания кадров из провинции в областные и краевые центры, следует унифицировать систему оплаты труда педагогов, привязав оклады за одну ставку к средней заработной плате по РФ, производя доплаты за классное руководство, проверку письменных домашних заданий в зависимости от количества обучающихся, а также доплаты за региональный коэффициент.</p>

Где:	Раздел II, пункт 13
Исходный текст	<p>13. Принятые меры оказали существенное влияние на рост качества и доступности образования, привлекательности педагогической профессии, позволили качественно улучшить инфраструктуру образования. Однако ряд задач оставался нерешенным: сохранялась третья смена в школах, региональные диспропорции в финансировании образования и оснащении образовательных организаций, непрофильная бюрократическая нагрузка на педагогических работников. Цифровая зрелость системы образования не соответствовала стремительной цифровизации в обществе и экономике. Структура и содержание подготовки кадров со средним профессиональным и высшим образованием по-прежнему не успевали адаптироваться к стремительному изменению технологий, запросам экономики и рынка труда.</p> <p>В системе среднего профессионального образования реализуется федеральный проект «Профессионалитет», благодаря которому значительно выросла востребованность этого уровня профессионального образования у молодежи.</p>
Изменить на:	<p>13. Принятые меры оказали существенное влияние на рост качества и доступности образования, привлекательности педагогической профессии, позволили качественно улучшить инфраструктуру образования. Однако ряд задач оставался нерешенным: сохранялась третья смена в школах, региональные диспропорции в финансировании образования и оснащении образовательных организаций, непрофильная бюрократическая нагрузка на педагогических работников. Цифровая зрелость системы образования не соответствовала стремительной цифровизации в обществе и экономике. Структура и содержание подготовки кадров со средним профессиональным и высшим образованием по-прежнему не успевали адаптироваться к стремительному изменению технологий, запросам экономики и рынка труда.</p> <p>В системе среднего профессионального образования реализуется федеральный проект «Профессионалитет», благодаря которому значительно выросла востребованность этого уровня профессионального образования у молодежи; увеличилось число абитуриентов, поступающих в средние специальные образовательные организации. Однако выявилась тенденция к снижению качества образования, поскольку основной контингент стали составлять обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию по окончании 9 класса общеобразовательной школы, не способные освоить программу</p>

	<p>профессионалитета в стенах среднего профессионального учебного заведения. В целях недопущения превалирования количества поступивших над количеством вышедших из учебного заведения профессионалов, востребованных на рынке труда, необходимо законодательно закрепить дополнительный уровень в структуре образования - начальное профессиональное образование.</p>
Комментарий	<p>Начальное профессиональное образование — обучение, которое можно назвать базовым. Диплом о начальном профессиональном образовании получали квалифицированные рабочие и служащие до 2013 года.</p> <p>Согласно части 5 статьи 10 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ начальное профессиональное образование было исключено из структуры образования и приравнено на основании пункта 2 части 1 статьи 108 к среднему профессиональному образованию.</p> <p>Как показала практика, это было ошибочное решение, приведшее промышленные предприятия к кадровому дефициту.</p> <p>Согласно Федеральному закону от 1 апреля 2025 г. № 40-ФЗ "О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования" лица, получившие основное общее образование в 2025 году в государственных и муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, и не набравшие минимальных значений результатов государственной итоговой аттестации для приёма на обучение по образовательной программе среднего общего образования, имеют преимущественное право приёма в государственные образовательные организации этого субъекта Российской Федерации для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счёт бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации. Эксперимент внёс в работу средних профессиональных организаций городов участников эксперимента неразбериху и аврал. В срочном порядке в короткие сроки были переписаны программы. Количество обучающихся кратно увеличилось. Пришлось расширять площади образовательных организаций, вкладывать средства в приобретение оборудования, компьютерной техники. Ощутимее стала нехватка педагогических кадров. При этом отрицательный отбор (принятие в колледжи в приоритетном</p>

порядке нерадивых учеников) не способствовал выпуску из стен СПО высококлассных специалистов.

В организациях СПО обучение профессии рабочего или должности служащего по программе «профессионалитет» происходит в течение года-двух, что даёт возможность обучающемуся приобрести квалификацию по одной-двум профессиям. Однако, свидетельство о полученной профессии не является само по себе свидетельством о среднем профессиональном образовании, поскольку для получения диплома необходимо закончить полный курс обучения в пределах 3-4 лет и успешно пройти государственную итоговую аттестацию.

Обучающиеся, случайно попавшие в конкретный колледж, выбрав методом тыка профессию, не могут отчислиться из учебного заведения в случае осознания своей ошибки, поскольку существующая система всеми силами старается удержать обучающегося в стенах организации. Напрашивается вывод: бюджетные средства, столь необходимые для благих целей, используются впустую. Необходимо дать свободу выбора нерадивым ученикам, и не препятствовать их отчислению из организации с выдачей справки о прослушанных дисциплинах, чтобы студент не терял время, занимая чужое место, обучаясь профессии, по которой никогда не будет работать.

Между тем, принятие поправок в ФЗ «Об образовании», восстановление в структуре начального профессионального образования могло быкратно увеличить количество работников в производственной сфере, поскольку потоки обучающихся после 9 и после 11 классов смогли бы не пересекаться и не соревноваться за бюджетное место в образовательной организации, так как обучение могло бы проходить в разных учебных заведениях. Рабочие профессии и квалификации желающие могли бы получать по сокращённой программе «профессионалитета» в ПТУ, а специальности можно было бы получать желающим по углублённым программам специалитета в колледжах и техникумах.

Необходимо перейти к простой и понятной системе, **вернув в структуру начальное профессиональное образование**, отделив его от среднего специального образования, для чего предлагается внести изменения в ФЗ «Об образовании»:

1) Дополнить **часть 3 ст. 5** после слов: «3. В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными

	<p>государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования,» словами «начального профессионального»; (статья 43 Конституции РФ не упоминает о гарантиях общедоступности и бесплатности в числе указанных начального профессионального образования, как не упоминает и о гарантиях в отношении начального общего, среднего общего образования, однако законодатель статьей 5 ФЗ №273-ФЗ закрепил в правовом поле такие гарантии, в связи с чем не может быть препятствий и для закрепления в законе гарантий для начального профессионального образования);</p> <p>2) Дополнить часть 5 ст. 10 после слов «В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:» словами:</p> <p>«1) начальное профессиональное образование»;</p> <p>3) Дополнить часть 4 ст. 60 после слов: «документов об образовании и о квалификации (» словами: «свидетельства о начальном профессиональном образовании»;»;</p> <p>4) Дополнить часть 7 ст. 60 после слов: «7. Документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих уровня и квалификации (квалификаций):» следующими словами: «начальное профессиональное образование (подтверждается свидетельством о начальном профессиональном образовании);»;</p> <p>5) Дополнить часть 5. Ст. 73 после слов: «Профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в пределах освоения образовательной программы среднего общего образования, образовательных программ» дополнить словами: «начального профессионального образования»;».</p>
Где:	Раздел II , пункт 15
Исходный текст	15. В настоящее время Россия занимает лидирующее место в мире по уровню доступности всех уровней образования. Такой широкий доступ к бесплатному образованию на всех этапах развития личности, закрепленный

	<p>в Конституции Российской Федерации, является уникальной характеристикой российской системы образования. Бесплатное дошкольное образование доступно абсолютному большинству детей в возрасте до 7 лет. Присмотр и Уход за детьми субсидируется государством. Все дети, проживающие на территории Российской Федерации, имеют право на получение бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования. Обеспечивается высокий уровень доступности дополнительного образования для детей.</p> <p>Созданы широкие возможности для получения бесплатного профессионального образования, в том числе на конкурсной основе высшего образования.</p> <p>В России созданы условия для получения образования лицами с особыми образовательными потребностями, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, лиц, нуждающихся в социальной поддержке</p>
Изменить на	<p>15. В настоящее время Россия занимает лидирующее место в мире по уровню доступности всех уровней образования. Такой широкий доступ к бесплатному образованию на всех этапах развития личности, закрепленный в Конституции Российской Федерации, является уникальной характеристикой российской системы образования. Бесплатное дошкольное образование доступно абсолютному большинству детей в возрасте до 7 лет. Присмотр и Уход за детьми субсидируется государством. Все дети, проживающие на территории Российской Федерации, имеют право на получение бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования. Обеспечивается высокий уровень доступности дополнительного образования для детей.</p> <p>Созданы широкие возможности для получения бесплатного профессионального образования, в том числе на конкурсной основе высшего образования.</p> <p>По итогам прошедшего времени следует констатировать, что с момента введения в России инклюзивного образования, не созданы полноценные условия для получения образования лицами с особыми образовательными потребностями, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, лиц, нуждающихся в социальной поддержке. В связи с чем назрела насущная потребность в</p>

	восстановлении и строительстве образовательных организаций для коррекционного образования, организаций интернатного типа для социальной поддержки обучающихся.
Комментарий	<p>Падение уровня образования в российских образовательных организациях не в малой степени связано и с введением инклюзивного образования, регламентированного частью 4 статьи 79 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) "Об образовании в Российской Федерации", в которой указано, что <i>«4. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах...»</i>.</p> <p>Перенесение зарубежной практики инклюзивного обучения без должного критического обсуждения специалистами и учёными привело к деградации самого процесса обучения и нарушению прав сторон обучающихся и педагогов, страдающих от девиантного поведения детей с ОВЗ. и самих детей с ограниченными возможностями здоровья, для которых не созданы надлежащие условия для обучения в стенах общеобразовательных организаций. В связи с чем необходимо восстановить повсеместно коррекционные образовательные организации, в том числе интернатного типа и внести изменения в ст. 79 ФЗ №273-ФЗ, исключив из текста слова: <i>«как совместно с другими обучающимися, так и»</i></p>

Где:	Раздел II, пункт 18, 3)
Исходный текст	слабая восприимчивость системы образования к инновациям, в том числе неготовность к пересмотру подходов к организации образовательной деятельности, формированию содержания образовательных программ, методик обучения и результатов обучения в условиях ускоренного внедрения новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта, недостаточная исследованность психолого-педагогических последствий влияния новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта на развитие когнитивных функций обучающихся;
Изменить на	слабая восприимчивость системы образования к инновациям, в том числе неготовность к пересмотру подходов к организации образовательной деятельности, формированию содержания образовательных программ, методик обучения и результатов обучения в условиях ускоренного внедрения новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта <u>во все сферы жизни,</u>

	недостаточная исследованность психолого-педагогических последствий влияния новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта на развитие когнитивных функций обучающихся;
Комментарий	Без добавления «во все сферы жизни» складывается впечатление, что предлагается ускоренно внедрять эти технологии в обучение.

Где:	Раздел IV, пункт 22, 2)
Исходный текст	обеспечение высокого качества образования всех видов и уровней в условиях ускоренного внедрения новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта;
Изменить на	обеспечение высокого качества образования всех видов и уровней в условиях ускоренного внедрения новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта <u>во все сферы жизни</u> ;
Комментарий	Без добавления «во все сферы жизни» складывается впечатление, что предлагается ускоренно внедрять эти технологии в обучение.

Где:	Раздел IV пункт 24 3)
Исходный текст	
Изменить на	Добавить в пункт отдельными абзацами Разработка и внедрение мер и инструментов защиты детей от вредоносного влияния цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта, а также от цифровых экранных средств. Запретить внедрение для обучающихся цифровых помощников, чат-ботов на основе искусственного интеллекта и разработать для педагогов методы мотивации обучающихся к самостоятельному выполнению заданий и стремлению к познанию и саморазвитию.
Комментарий	Существует огромный пул научных исследований, свидетельствующих о том, что в ходе использования экранных средств и искусственного интеллекта у детей снижается память, внимание, мышление, резко падает мотивация к обучению и развитию, а также разрушаются или размываются социальные нормы и способности формировать социальные связи и формируется зависимость от ИИ-агентов

Где:	Раздел III пункт 20, 5)
Исходный	ускоренное внедрение новых информационных технологий и

текст	технологий искусственного интеллекта во все сферы жизни и связанная с этим необходимость повышения ценности фундаментального образования, творческого и критического мышления, непрерывного образования.
Изменить на	ускоренное внедрение новых информационных технологий и технологий искусственного интеллекта во все сферы жизни, <u>несущее негативное и разрушительное влияние на когнитивное и эмоциональное развитие, а также ведущее к десоциализации подрастающего поколения</u> и связанная с этим необходимость повышения ценности фундаментального образования, творческого и критического мышления, непрерывного образования.
Комментарий	Существует огромный пул научных исследований, свидетельствующих о том, что в ходе использования экранных средств и искусственного интеллекта у детей снижается память, внимание, мышление, резко падает мотивация к обучению и развитию, а также разрушаются или размываются социальные нормы и способности формировать социальные связи и формируется зависимость от ИИ-агентов.

Где:	Раздел IV, Пункт 27, 3)
Исходный текст	<p>27. Повышение статуса и профессионализма педагогических работников, недопущение их дефицита осуществляются путём:</p> <p>... 3) обеспечения устойчивого роста оплаты труда педагогических работников при одновременном снижении меж- и внутрирегиональных диспропорций в её размере, исключения непрофильной бюрократической нагрузки педагогов и снижения высокой педагогической нагрузки;</p> <p>...</p>
Изменить на	<p>27. Повышение статуса и профессионализма педагогических работников, недопущение их дефицита осуществляются путём:</p> <p>принятия Федерального закона «О статусе педагогов»;</p> <p>...</p> <p>3) обеспечения устойчивого роста оплаты труда педагогических работников за одну ставку рабочего времени при одновременном снижении меж- и внутрирегиональных диспропорций в её размере, исключения непрофильной бюрократической нагрузки педагогов и снижения высокой педагогической нагрузки; <u>привязки уровня оплаты труда к ставке, а не к средней заработной плате работника; обеспечения следующего показателя:</u></p>

	<p><u>среднее количество учеников на учителя не должно превышать 13 человек.</u></p>
Комментарий	<p>Несмотря на свою высокую миссию, педагог (и воспитатель, и учитель, и наставник) фактически ничем и никем не защищён на законодательном уровне, оставаясь беззащитным как перед обучающимися и их родителями, так и перед руководством образовательной организации.</p> <p>К сожалению, в Российской Федерации не принят отдельный закон о статусе педагогических работников, который мог бы поднять профессию педагога на достойную высоту. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации регламентированы Статьёй 47. ФЗ N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».</p> <p>Однако, большая часть из перечисленных прав и гарантий носит чисто декларативный характер, а компенсации и выплаты настолько мизерны по современным меркам, что не позволяют педагогу держаться над чертой бедности, если он не занимается репетиторством, не работает на полторы-две ставки, или не является руководителем образовательной организации.</p> <p>Примерное положение об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации, по видам экономической деятельности, утверждённое приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 3 ноября 2023 г. № 829 под силу оценить немногим. Ясно одно: если срочно не изменить систему оплаты труда, мы потеряем педагогов как класс. Качественное бесплатное образование в нашей стране, которым так гордился Советский Союз, рухнет окончательно. (https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408058507/?ysclid=mgnboy9yak447418047).</p> <p>Разноуровневая поддержка (федеральная, региональная, муниципальная) не способствует повышению качества образования на всей территории огромной страны, поскольку федеральные и краевые центры притягивают к себе педагогов из провинции, из дотационных регионов. Из-за опустевших школ в том числе, гибнут сельские территории, малые города.</p> <p>Заработная плата, гарантии, льготы для педагогов одного уровня должны быть едиными на всей территории Российской Федерации.</p> <p>Наблюдается тенденция, когда для отчета о повышении оплаты труда педагогических работников, им предлагают взять несколько ставок. В то же время, это повышает нагрузку на учителя, снижает качество образования и подменяет собой</p>

цель повышения оплаты, как повышение оплаты труда именно за нормативную нагрузку, то есть за нагрузку одной ставки.

В последние годы наблюдался резкий рост среднего количества учеников на одного учителя. Так, например, в 2014 году этот показатель составлял 13 учеников на учителя, а сейчас 20 учеников на учителя, что способствует снижению качества образования.

Согласно подпункту «з» пункта 2 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы (утв. постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. N 922), действовавшем до 01.09.2025г.,

«2. Для расчёта среднего заработка учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя, независимо от источников этих выплат. К таким выплатам относятся (в том числе):

*з) заработная плата, начисленная преподавателям профессиональных образовательных организаций за часы преподавательской работы **сверх** установленной и (или) уменьшенной годовой учебной нагрузки за текущий учебный год, независимо от времени начисления;».*

Из слова в слово этот пункт повторён в новом Положении об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2025 г. N 540 и вступившим в силу с 1 сентября 2025г. Срок действия документа указан до 1 сентября 2031 года. Без изменения законодательства в сфере образования ожидать изменений к лучшему не приходится (<https://ivo.garant.ru/#/document/411933396/paragraph/3:1>).

В последние годы наблюдался резкий рост среднего количества учеников на одного учителя. Так, например, в 2014 году этот показатель составлял 13 учеников на учителя, а сейчас 20 учеников на учителя, что способствует снижению качества образования. Данная цифра превышает показатели других развитых стран, в частности, Великобритании (16 учеников на учителя), Германии (12), США (15), Китая (14), Италии (11), Турции (14), Франции (14) и других стран.