

## Приложение 2

### Педагог, как ключевая фигура образовательного процесса

(Тезисы доклада на заседании круглого стола Рабочей группы по образованию и духовному развитию Общественного совета при Уполномоченном по правам ребёнка при Президенте Российской Федерации)

Мы живём в непростое, переломное время. Нет надежды, что когда-нибудь прекратятся нападки на нашу страну, поэтому сохранить главную фигуру образовательного процесса – педагога, ради будущего России, - это задача нашего, ещё не списанного со счетов, поколения.

Несмотря на свою высокую миссию, педагог (и воспитатель, и учитель, и наставник) фактически ничем и никем не защищён на законодательном уровне, оставаясь беззащитным как перед обучающимися и их родителями, так и перед руководством образовательной организации.

Усилия руководителей Министерства Просвещения, как мне представляется, направлены не на решение конкретных задач по поддержке и укреплению педагогического сообщества, а на оптимизацию образовательного процесса всеми доступными Министерству способами, вплоть до замены учителей на искусственный суррогат.

Между тем, давно перезрела насущная необходимость в усовершенствовании законодательства, регламентирующего деятельность педагогических работников.

К сожалению, в Российской Федерации не принят отдельный закон о статусе педагогических работников, который мог бы поднять профессию педагога на достойную высоту. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации регламентированы Статьёй 47. ФЗ N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Однако, большая часть из перечисленных прав и гарантий носит чисто декларативный характер, а компенсации и выплаты настолько мизерны по современным меркам, что не позволяют педагогу держаться над чертой бедности, если он не занимается репетиторством, не работает на полторы-две ставки, или не является руководителем образовательной организации.

Примерное положение об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации, по видам экономической деятельности, утверждённое приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 3 ноября 2023 г. № 829 под силу оценить немногим. Ясно одно: если срочно не изменить систему оплаты труда, мы потеряем педагогов как класс. Качественное бесплатное образование в нашей стране, которым так гордился Советский Союз, рухнет окончательно.

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408058507/?ysclid=mgnboy9yak447418047> ).

Разноуровневая поддержка (федеральная, региональная, муниципальная) не способствует повышению качества образования на всей территории огромной страны, поскольку федеральные и краевые центры притягивают к себе педагогов из провинции, из дотационных регионов. Из-за опустевших школ в том числе, гибнут сельские территории, малые города.

Заработная плата, гарантии, льготы для педагогов одного уровня, на мой взгляд, должны быть едиными на всей территории Российской Федерации. К окладу, размер которого должен бы составлять не менее двух минимальных размеров оплаты труда, кроме вышеперечисленных доплат, а также доплат за классное руководство, выслугу лет, квалификацию, учёную степень, необходимы доплаты в виде районного коэффициента за работу в районах Крайнего Севера или приравненных к ним территориях, а также в других регионах с особыми климатическими условиями и чрезвычайной обстановкой, а также в сельской местности.

**Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики" постановлено:**

*1. «Правительству Российской Федерации:*

*а) обеспечить:*

*доведение в 2012 году средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе;».*

Как же на сегодняшний день исполняется Указ Президента РФ?

Для примера возьмём сведения по двум субъектам РФ из справочной информации о "Среднемесячной заработной плате в субъектах Российской Федерации", подготовленной специалистами КонсультантПлюс по данным Росстата:

### 2025 год

Субъект РФ	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль
<a href="#">Москва</a>	156251,4	159697,4	188977,7	180200,8	168437,1	177008,3	178595,5

<a href="#">Свердловская область</a>	80713,4	81782,0	85190,4	87818,0	89796,0	93920	87142,7
--------------------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	-------	---------

[\(https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_460474/9c74ae9933231c94d927f97666305c5daa88ffcb/\)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460474/9c74ae9933231c94d927f97666305c5daa88ffcb/)).

Думаю, что за одну ставку ни в Москве, ни в Свердловской области рядовые педагоги таких зарплат не получали и не получают, иначе не было бы оттока из учебных учреждений такого количества педагогических работников.

Возможно, по статистике средняя заработная плата педагогических работников по стране действительно выросла, но только не в кошельке

рядовых педагогов, а на бумаге, и не за счёт щедрости Министерства финансов, а за счёт пота и крови работников образования. Для исполнения Указа Президента Министерством просвещения РФ и министерствами образования в регионах было сделано «всё необходимое»: оптимизация образовательного процесса, сокращение штатной численности педагогических работников, объединение образовательных организаций, укрупнение классов в школах и групп в колледжах/ техникумах. В связи с этим значительно увеличилась нагрузка на педагогов из-за увеличения количества обучающихся, а количество часов при этом сократилось. Таким образом, сократилась и зарплата, почти наполовину. Начался отток кадров из профессии. Ушедших коллег пришлось заменять оставшимися, работающими в две-три смены, на полторы-две ставки. Видимо поэтому профильные министерства отчитываются наверх о небольших процентах вакансий педагогических ставок на местах: всего 2% дефицит кадров по стране. В результате, из-за переработок, несправедливости по отношению к самой профессии со стороны общества и государства, у педагогов, имеющих желание и способности к педагогической деятельности, несмотря на любовь к детям и профессии, наступает выгорание.

В усыпляющей бдительность руководства страны статистике всё красиво.

Согласно подпункту «з» пункта 2 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы (утв. постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. N 922), действовавшем до 01.09.2025г.,

*«2. Для расчёта среднего заработка учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя, независимо от источников этих выплат. К таким выплатам относятся (в том числе):*

*з) заработная плата, начисленная преподавателям профессиональных образовательных организаций за часы преподавательской работы сверх установленной и (или) уменьшенной годовой учебной нагрузки за текущий учебный год, независимо от времени начисления;».*

Из слова в слово этот пункт повторён в новом Положении об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2025 г. N 540 и вступившим в силу с 1 сентября 2025г. Срок действия документа указан до 1 сентября 2031 года. Без изменения законодательства в сфере образования ожидать изменений к лучшему не приходится (<https://ivo.garant.ru/#/document/411933396/paragraph/3:1> ).

Целесообразно было бы заинтересованным сторонам образовательного процесса обратиться с предложением к Президенту Российской Федерации о внесении изменений в подпункт «а» пункта 1 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", дополнив подпункт в соответствующих абзацах после слов **«заработной платы»** словами **«за одну ставку»** для исключения

**искажения смысла Указа, устранения манипуляций со статистикой**, что дало бы возможность выполнить в полном объеме требования многострадального майского Указа Президента.

Не менее, чем нищенская заработная плата, требует пристального внимания и отношение общества к педагогическим работникам.

**Подпункты 12, 13 пункта 3 ст. 47 ФЗ N 273-ФЗ** предусматривают, что педагоги, якобы, имеют:

*«12) право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности;*

*13) право на защиту профессиональной чести и достоинства, на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников».*

Однако, на сегодняшний день педагогов не то, что перестали ставить на пьедестал, о них буквально вытирают ноги, оскорбляют, унижают, наносят побои, причиняют телесные повреждения и даже убивают.

29.09.25г. в Архангельском техникуме строительства и экономики произошло вооруженное нападение. По предварительным данным, бывший студент, отчисленный из-за плохой успеваемости, с ножом атаковал преподавателей и студентов. В результате происшествия пострадали два человека: преподаватель русского языка и социальный педагог, нападавший задержан (<https://region29.ru/2025/09/29/68da3c8a355437fd99038b6e.html>);

01.10.2025г. задержан подросток, который намеревался убить учителя биологии ([https://www.1tv.ru/news/2025-10-01/522244-hotel\\_ubit\\_uchitelya\\_poyavilis\\_kadry\\_doprosa\\_zaderzhannogo\\_fsb\\_podroстка](https://www.1tv.ru/news/2025-10-01/522244-hotel_ubit_uchitelya_poyavilis_kadry_doprosa_zaderzhannogo_fsb_podroстка)).

**Пункт 3.1.** предусматривает, что

*«В целях защиты своих прав педагогические работники самостоятельно или через своих представителей вправе:*

*1) направлять в органы управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, **обращения** о применении к обучающимся указанной организации, нарушающим и (или) ущемляющим права педагогических работников, дисциплинарных взысканий. Такие **обращения** подлежат обязательному рассмотрению указанными органами;*

*2) **обращаться** в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;*

*3) использовать не запрещенные законодательством Российской Федерации иные способы защиты прав и законных интересов».*

Обращаться... С обращениями... И всё, чем и как может защититься педагог? Это - когда на тебя идёт подросток с ножом, а ты не представляешь, как его обезоружить, поскольку никто педагогов этому не учит, а тревожной кнопки у них в классах нет. Да и толку от этой тревожной кнопки, если на вахте сидит женщина/мужчина преклонного возраста, не реагирующий даже на матерящихся подростков в коридоре. Это когда обучающийся выражается нецензурной бранью и срывает урок, а ты не имеешь права даже взять его за

шиворот и вывести из класса, поскольку сам он требованиям учителя не подчиняется!

Статья 352. Трудового кодекса «Способы защиты трудовых прав и свобод» гласит:

**«Основными способами защиты трудовых прав и свобод являются: самозащита работниками трудовых прав (спасение утопающих...); защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами** (а они действительно существуют? Тогда почему до настоящего времени не приняли действенных мер по защите прав педагогов?);

*судебная защита* (да, НО есть ли у педагога, работающего 24/7 время ходить по судебным инстанциям и судиться со своими учениками и их родителями?).

(<https://base.garant.ru/12125268/f15d76bfec768fb8b1f6315a87706c58/>).

Немалую роль в замалчивании негативных историй педагогами играет и отношение руководителей образовательных организаций к школьным происшествиям. Нарушения дисциплины, правонарушения и преступления не замечаются. Чтобы не выносить сор из избы, виновными признаются свои же педагоги, как это произошло с учителем из Екатеринбурга, пресекавшим на уроке по факту административное правонарушение подростка, выразившегося в классе нецензурной бранью. Учитель осужден, должен возместить подростку моральный вред в сумме 120 000 руб.

Такому положению в учебных заведениях, к сожалению, в том числе, способствует и действующий подпункт «к» пункта 1 Указа N 597, в соответствии с которым Правительству необходимо:

*«к) совместно с общественными организациями до 1 апреля 2013 г. обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности;».*

Необходимо исключить из подзаконных актов Министерства просвещения нормы о публичном рейтинге образовательных организаций, поскольку образовательные организации не являются учреждениями **социального обслуживания**, что и закреплено **пунктом 17 ст. 2 ФЗ «Об образовании в РФ: «образовательная деятельность - деятельность по реализации образовательных программ».**

Оглядываясь на пресловутый рейтинг, педагоги опасаются разглашать информацию о происшествиях в образовательных организациях под угрозой увольнения.

Министерством просвещения РФ издан **Приказ от 27.03.2025 N 243 "Об утверждении Порядка применения к обучающимся ... мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся"** (Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504280011>), в котором

скрупулёзно прописана процедура привлечения виновного к дисциплинарной ответственности. Однако, есть сомнение в наведении порядка в образовательных организациях с помощью указанного Приказа, поскольку **пункт 13** способен нивелировать всю воспитательную работу с подростком, благодаря обязанности уполномоченных лиц принимать решение об отчислении нарушителя **с учётом мнения законных представителей**, не сумевших воспитать своё чадо к 15 годам.

В нашем законодательном поле нет ни одной **специальной нормы**, защищающей педагогов от психического, физического насилия при исполнении ими своих профессиональных обязанностей, таких, как нормы об ответственности за совершение правонарушений и преступлений в отношении работников полиции, прокуратуры, следственных органов, судей.

Родители, как участники образовательного процесса, не подлежат какой-либо ответственности, которая бы могла сдерживать их нахрапистое и хамское поведение (естественно, речь идёт не о всех родителях, а о тех, которые не умеют контролировать своё поведение, опускаясь до оскорблений, склок и площадной брани). Зато есть ст. 5.57 КоАП РФ об ответственности должностных лиц за незаконное отчисление обучающихся из образовательных организаций. Вот и тянут школы и колледжи нерадивых учеников (студентов) и хулиганов, до тех пор, пока такой обучающийся не совершит преступления и тогда уж точно будет исключён из организации, или получит, наконец, среднее образование.

Следует признать, что без кардинальных изменений профессиональной подготовки педагогических кадров, действенной социальной поддержки и пересмотре отношения различных слоев общества к педагогам разных уровней образования, не будет движения к лучшему.

Хорошие примеры отношения к педагогам со стороны государства демонстрируют ближайшие соседи.

В Республике Казахстан 27 декабря 2019 года принят закон №293-VI «О статусе педагога» ([https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32091648](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32091648)).

При осуществлении педагогом профессиональной деятельности не допускаются привлечение его к видам работ, не связанным с профессиональными обязанностями, истребование у него отчётности либо информации, не предусмотренной законодательством Республики Казахстан в области образования; проведение проверок, не предусмотренных законами Республики Казахстан.

Привлечение педагогов государственных организаций среднего образования при осуществлении ими профессиональной деятельности к проведению мероприятий негосударственных организаций не допускается (ст.6).

Педагог при осуществлении профессиональной деятельности имеет право на защиту от незаконного вмешательства и воспрепятствования со

стороны должностных и других лиц; уважительное отношение к профессии и надлежащее поведение со стороны обучающихся, воспитанников и их родителей или иных законных представителей; организационное и материально-техническое обеспечение и создание необходимых условий для осуществления профессиональной деятельности (ст. 7).

Для исчисления месячной заработной платы педагогов, осуществляющих профессиональную деятельность в государственных организациях образования, устанавливается нормативная учебная нагрузка в неделю: **16 часов** - для организаций среднего образования; **18 часов**: для организаций образования, реализующих образовательные программы технического и профессионального, послесреднего образования... (ст. 8).

Педагогам **гарантируются: жилище**, в том числе **служебное и (или) общежитие**; земельные участки под индивидуальное жилищное строительство.

Педагогам, осуществляющим профессиональную деятельность в сельских населённых пунктах, **предоставление земельных участков** под индивидуальное жилищное строительство осуществляется в приоритетном порядке.

Выплачивается **пособие на оздоровление** в размере не менее одного должностного оклада один раз в календарном году при предоставлении им очередного трудового отпуска.

Важной льготой стало то, что **детям педагогов места в дошкольных организациях по месту жительства должны предоставляться в первоочередном порядке (ст. 12).**

**Нарушение законодательства Республики Казахстан о статусе педагога влечёт ответственность** в соответствии с законами Республики Казахстан (ст.19).

Согласно части **7-3 Статьи 409.** Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях нарушение законодательства Республики Казахстан в области образования, физической культуры и спорта влечёт предупреждение.

7-4. Действие, предусмотренное частью 7-3 настоящей статьи, совершённое повторно в течение года после наложения административного взыскания, влечёт штраф на должностных лиц в размере до ста двадцати месячных расчётных показателей.

Учитель защищён от дополнительных нагрузок со стороны руководства. **Введён штраф за привлечение педагогов к несвойственным функциям.** В первый раз руководитель может отделаться предупреждением, но если нарушение осуществляется повторно в течение года, то штраф будет исчисляться от двадцати до ста двадцати месячных расчётных показателей, в зависимости от региона.

В Кодексе об административных правонарушениях предусматриваются санкции также для учеников и их родителей. Проявление неуважения к педагогу при исполнении им своих должностных обязанностей, выраженное в нецензурной брани, непристойном поведении, оскорбительном приставании, демонстрации неприличных жестов (знаков), предметов, в том числе с использованием СМИ или сетей телекоммуникаций, влечёт **штраф или административный арест** (ст.ст. 7-6 - 7-9).

Педагоги также могут быть привлечены к административной ответственности, например, за то, что не сообщили незамедлительно о фактах совершения несовершеннолетними или в отношении них действий (бездействия), содержащих признаки уголовного либо административного правонарушения, в том числе вне организации образования ([https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577399&pos=7350;-56#pos=7350;-56](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&pos=7350;-56#pos=7350;-56)).

При сравнении законодательных норм Российской Федерации в области образования с законодательством Республики Казахстан, становится очевидным, что наличие само по себе аналогичных норм, закрепляющих права и льготы педагогов, останется декларацией без подкрепления их нормами об ответственности за нарушение действующего законодательства в области образования.

Подводя итог, считаю, что в Российской Федерации необходимо принимать Федеральный закон «О статусе педагога», приравнивать педагога к государственным гражданским служащим, как лиц, выполняющих первостепенную задачу – обучение и воспитание граждан Российской Федерации.

06.10.2025г.

Виноградова Л.Н.,  
Юрист-эксперт «ОООЗС РВС»  
судья в почётной отставке,  
член Общественной палаты РФ  
2014-2020г.,  
Член Общественного совета  
по правам ребёнка при Президенте РФ  
2016-2025гг.